

Zápis
z jednání výboru při Zastupitelstvu města Litoměřice
Kontrolní výbor (KV)

konaného dne 24. 01. 2018 od 16:00 hod. v kanceláři KV na MěÚ Litoměřice

Přítomni:

Jaroslav Růžička

PaedDr. Zdeněk Dušek

Hana Mráčková

Mgr. Petr Hošek

Martin Legnavský

PhDr. Filip Hrbek

Omluveni:

Mgr. Ladislav Kudrna

Mgr. Petr Panaš

Helena Lexová

Jednání řídil Jaroslav Růžička – předseda KV

Zápis vyhotovil Jaroslav Růžička

Program jednání:

1. Úvod – usnášeníschopnost, schválení programu jednání, ověřovatel zápisu, schválení zápisu z minulého jednání
2. Podnět zastupitele Ing. Hrkala
3. Kontroly vyplývající ze zákona se zaměřením na usnesení rady města
4. Různé

Ad 1. - Úvod – usnášeníschopnost, schválení programu jednání, ověřovatel zápisu, schválení zápisu z minulého jednání

Na jednání KV je přítomno 6 členů, tj. nadpoloviční většina. Jednání KV je proto usnášeníschopné.

Návrh na ověřovatele zápisu z dnešního jednání: PhDr. Filip Hrbek.

Členové KV mají k dispozici zápis z minulého jednání. Předseda KV se ujistil, že se členové se zápisem seznámili. Členové nemají k zápisu námitek.

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1

Zápis z minulého jednání KV – schválen.

Ověřovatelem zápisu z dnešního jednání je PhDr. Filip Hrbek.

Ad 2. - Podnět zastupitele Ing. Hrkala

Kontrolní výbor při Zastupitelstvu města Litoměřice obdržel podnět od zastupitele Města Ing. Hrkala. Členové kontrolního výboru se s obsahem podnětu seznámili, stejně jako jsou seznámeni se skutečnostmi, které se podaného podnětu týkají. Podnět byl řádně projednán a na základě jeho projednání navrženo usnesení.

Návrh usnesení KV při ZM Litoměřice k podnětu zastupitele Ing. Hrkala:

I.

Ve věci možného porušení jednacího řádu ZM:

KV konstatuje, že k porušení jednacího řádu ZM nedošlo.

Ve věci určení zpracovatele předmětného návrhu do ZM:

KV konstatuje, že odbor KSaT zpracovatelem návrhu nebyl, a ani se v době od podání návrhu do ZM zpracovatelem nestal.

Odůvodnění:

Citace z jednacího řádu ZM (uvedené předkladatelem podnětu Ing. Hrkalem) popisují přípravu materiálů příslušným odborem MěÚ. Pokud se zastupitel obrátí na příslušný odbor, takto příprava podkladů probíhá. KV konstatuje, že k tomuto v jiných případech dochází. V případě tohoto bodu tomu tak ale nebylo. Pan zastupitel Mgr. P. Panaš tak neučinil a se žádostí o součinnost při přípravě jím zpracovaného návrhu se na odbory MěÚ neobrátil. Pouze zaslal svůj návrh do elektronické podatelny úřadu s uvedením „V příloze zasílám návrh do zastupitelstva města“ kde jako předkladatele a zpracovatele návrhu označil Stranu Zelených Litoměřice a zastupitele Mgr. P. Panaše. Návrh byl tedy předložen do RM při schvalování programu ZM jako jeho součást. RM program schválila, včetně bodu navrženého zastupitelem Mgr. Panašem a zasláné podklady byly společně s dalšími materiály rozeslány v zákonné lhůtě všem zastupitelům. Tímto postupem nedošlo k porušení Jednacího řádu, ale naopak k jeho naplnění.

KV konstatuje, že MV ČR nebylo osloveno formálně, tedy zasláním žádosti o právní rozbor datovou schránkou, což se činí u každé vyhlášky po jejím vydání zastupitelstvem. Jednalo se o neformální výměnu e-mailových zpráv mezi pracovníkem MV ČR a MěÚ Litoměřice. Vzhledem k tomu, že spolu dlouhodobě spolupracují při přípravě vyhlášek města; žádost o názor zaslala pracovnice MěÚ Litoměřice z vlastní iniciativy a zájmu o jeho názor. KV konstatuje, že se nejednalo o oficiální písemné stanovisko MV ČR, z toho důvodu nebyla povinnost seznamovat s ním členy ZM.

II.

Ve věci prověření, zda hlasování o předmětném bodě bylo platné či neplatné:

KV konstatuje, že hlasování bylo platné.

Odůvodnění:

Jak již bylo odůvodněno výše, nejednalo se o oficiální stanovisko MV ČR. Pokud by měli zastupitelé pochybnosti, mohl kterýkoliv z nich navrhnout stažení bodu z jednání ZM, spolu s návrhem na dopracování podkladů a znovu předložením bodu k projednání na některém z následujících jednání ZM. Žádný ze zastupitelů tak ale neučinil, lze tedy mít za to, že podklady měli dostatečné a mohli hlasovat.

III.

Ve věci doporučení takových opatření, aby nedocházelo k údajnému nepředávání podstatných podkladů zastupitelům pro jejich rozhodování:

KV doporučuje v příštím volebním období proškolení zastupitelů města, jehož obsahem bude seznámení s procesními postupy MěÚ.

KV navrhuje zavedení pravidelných konzultací zastupitelů s tajemníkem úřadu.

Odůvodnění:

Cílem je umožnit zastupitelům předkládání kvalitně zpracovaných návrhů do ZM, připravených v součinnosti s dotčenými odbory MěÚ.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato na jednání Kontrolního výboru při Zastupitelstvu města Litoměřice dne 24. 1. 2018.

Předseda KV byl pověřen odpovědět zastupiteli Ing. Hrkalovi.

Ad. 3. Kontroly vyplývající ze zákona se zaměřením na usnesení rady města

Na jednání KV byly provedeny fyzické kontroly usnesení a zápisů z jednání Rady města Litoměřice.

Byly provedeny kontroly z jednání:

- 24. Rady města Litoměřice ze dne 21. 11. 2017
- 25. Rady města Litoměřice (mimořádné) ze dne 4. 12. 2017
- 26. Rady města Litoměřice ze dne 14. 12. 2017

V případě 26. Rady města Litoměřice ze dne 14. 12. 2017 k projednávanému bodu 16/26:

U stanovení cen pronájmu v Kulturním a konferenčním centru nejsou specifikovány konkrétní prostory, po prvním pololetí 2018 provést za toto období kontrolu plnění usnesení RM.

V případě 26. Rady města Litoměřice ze dne 14. 12. 2017 k projednávanému bodu 48/26:

SEVER se zavazuje k v roce 2018 realizovat minimálně 200 programů provést na podzim 2018 kontrolu plnění usnesení RM

V případě předchozích kontrol usnesení ze:

- 14. Rady města Litoměřice ze dne 15. 06. 2017
- 16. Rady města Litoměřice ze dne 21. 07 2017
- 20. Rady města Litoměřice ze dne 21. 09. 2017
- 22. Rady města Litoměřice ze dne 26. 10. 2017

KV konstatuje, že k usnesením z uvedených jednání Rady města Litoměřice nemá dalších připomínek.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ad. 4. Různé

Předseda KV podal informace o situaci ohledně přípravy možné vyhlášky o regulaci heren na území města Litoměřice. Věc bude projednána na 1. Zastupitelstvu města Litoměřice, které proběhne dne 1. 2. 2018

Byla diskutována problematika financování sportu a kultury v Litoměřicích, která je součástí 1. jednání Zastupitelstva města Litoměřice, které proběhne dne 1. 2. 2018

Byla diskutována činnost Centra dopravního výzkumu - v kontextu plánování udržitelné mobility města Litoměřice.

Členové KV berou informaci na vědomí.

Termín příštího řádného jednání 21. 2. 2018.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Konec jednání: 18:15

Zapsal: předseda KV J. Růžička

Ověřil: PhDr. Filip Hrbek